

Craniofacial Research

RECEPCIÓN, REVISIÓN Y PUBLICACIÓN DE MANUSCRITOS

Criterios de publicación

1. Estudios que presenten resultados de una investigación origina.

Craniofacial Research está diseñada para comunicar investigaciones y métodos de investigación originales. Acepta presentaciones sobre investigaciones en cirugía, medicina y morfología del cráneo y facial en todos sus aspectos, anatomía quirúrgica, cirugía experimental, medicina experimental, crecimiento y desarrollo craneofacial, así como aspectos morfológicos humanos. También acepta reseñas, comunicaciones breves y cartas al editor.

Tipos de artículos:

Tipo de documento	Descripción
Artículo de investigación	Artículo comunicando una investigación original. Se considerará publicar investigaciones originales solo si se adhiere al diseño de estudio apropiado y a las <u>directrices de envío</u> .
Carta al Editor	Carta dirigida a la revista, típicamente comentando un trabajo publicado. Ejemplo:
Comunicaciones breves	Comprende relatos breves de experiencias, trabajos de investigación o proyectos de investigación en curso. Ejemplo:
Artículos de revisión	Revisión o artículo sumario del estado del arte. Se considerará este tipo de presentaciones si siguen las pautas de informes adecuadas. Ejemplo:

2. Resultados informados que no se hayan publicado en otra parte.

Estudios publicados previamente

Craniofacial Research no acepta para publicación estudios que ya hayan sido publicados, total o parcialmente, en otra parte de la literatura revisada por pares. Todas las figuras incluidas en los manuscritos deben ser originales y no deben haber sido publicadas en ninguna publicación anterior.

Craniofacial Research

Estudios de replicación

Si un estudio presentado se replica o es muy similar a un trabajo anterior, los autores deben proporcionar una justificación científica sólida para el trabajo presentado y hacer referencia y discutir claramente la literatura existente. Es probable que se rechacen las presentaciones que replican o derivan de trabajos existentes si los autores no brindan una justificación adecuada.

3. Los experimentos, estadísticas y otros análisis deben realizarse con un alto nivel técnico y describirse con suficiente detalle para que otro investigador pueda reproducir los experimentos descritos.

4. Las conclusiones se deben presentar de manera adecuada y estar respaldadas por los datos.

5. El artículo se debe presentar de manera inteligible y estar escrito en español o inglés estándar.

El lenguaje de los artículos enviados debe ser claro, correcto e inequívoco.

6. La investigación debe cumplir con todos los estándares aplicables para la ética de la experimentación y la integridad de la investigación.

Se requiere la aprobación del organismo correspondiente para los estudios que involucren:

Seres humanos (vivos o tejidos), incluidos los estudios observacionales, basados en encuestas o que incluyan datos personales (consulte las [Políticas Editoriales](#) y los [Derechos para investigar](#)).

Animales (vivos o tejidos), incluidos los estudios de observación (consulte las [Políticas Editoriales](#) y los [Derechos para investigar](#)).

Ética de publicación

Craniofacial Research se basa en el Comité de Ética en Publicaciones (COPE) (<https://publicationethics.org/>). **Craniofacial Research** cumple con el [Código de Conducta](https://publicationethics.org/core-practices) (<https://publicationethics.org/core-practices>) y tiene como objetivo adherirse a sus [Guías de Mejores Prácticas](https://publicationethics.org/guidance/Guidelines) (<https://publicationethics.org/guidance/Guidelines>). Se espera que los autores cumplan con las mejores prácticas en la ética de la publicación, específicamente con respecto a la autoría, publicación dual, plagio, manipulación de figuras y conflictos de intereses.

Craniofacial Research

Proceso editorial y de revisión por pares

Los autores pueden consultar el estado de su manuscrito en cualquier momento a través de un correo electrónico dirigido al editor de **Craniofacial Research** (editor@craniofacialres.com). Para ello, deberá indicar el código que le fue asignado cuando su artículo fue recepcionado.

Los autores también serán notificados por correo electrónico cuando se tome una decisión.

Comprensión de los estados de los manuscritos

1. Manuscrito enviado: La revista ha recibido el envío y está realizando una evaluación editorial inicial para identificar problemas potenciales y verificar el cumplimiento de los requisitos técnicos, tales como:
 - Conflictos de intereses.
 - Cumplimiento de la política editorial y estándares éticos.
 - Duvulfación financiera.

Los envíos pueden devolverse a los autores para cambios o aclaraciones en esta etapa. Los manuscritos no serán enviados a los pares evaluadores hasta que pasen esta revisión inicial.

2. Designación de pares evaluadores: Después de que un manuscrito pasa la evaluación editorial inicial y el cumplimiento de los requisitos técnicos, el Editor asigna a dos pares evaluadores de acuerdo con el área temática del manuscrito para que evalúen el artículo según los critérios de publicación de **Craniofacial Research** considerando la pauta de evaluación de la revista. Los revisores potenciales son seleccionados en función de su experiencia en áreas de investigación relevantes para el manuscrito en consideración. Las invitaciones a los revisores se envían por correo electrónico. Los evaluadores pueden optar por aceptar sin modificaciones, aceptar con modificaciones menores, aceptar con modificaciones mayores o rechazar el manuscrito basándose en la pauta de evaluación y/o en su propia experiencia. El editor también puede participar en las evaluaciones de los manuscritos según su experiencia en el tema o asignar revisores externos para una evaluación adicional si es necesario. El editor decide si se necesitan revisiones de expertos adicionales para evaluar el manuscrito. Después de aceptar revisar un manuscrito, a los revisores externos adicionales generalmente se les conceden 15 días para completar la tarea. Además, se mantienen informados a los autores si hay algún retraso.
3. Decisiones editoriales: El Editor toma la decisión final sobre la publicación de cada envío en función de los comentarios de los revisores, los criterios de

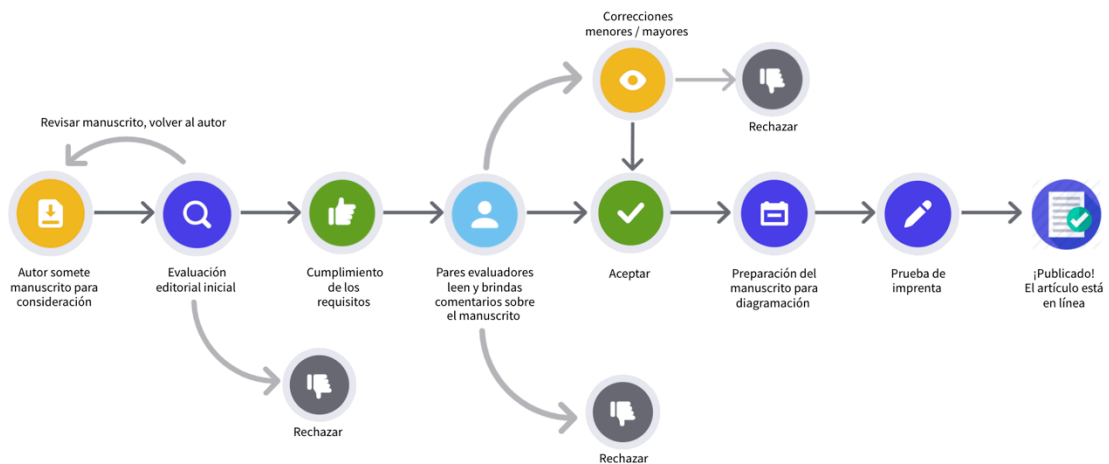
Craniofacial Research

Craniofacial Research para la publicación y su propia evaluación del manuscrito. El tiempo para recibir una decisión depende de cuánto demore el editor en evaluar las revisiones.

4. **Revisiones:** Los autores que reciben una decisión de revisión menor o revisión mayor tienen 20 días para volver a enviar el manuscrito revisado. Luego será enviado al editor para verificar que se hayan realizado los ajustes necesarios indicados por los revisores. Si es necesario se le enviará nuevamente al evaluador original para que verifique dichas modificaciones.
5. **Manuscrito Aceptados:** La aceptación se emite cuando se completan los controles finales. En este momento, el artículo será enviado al departamento de producción.
6. **Comunicación con los autores:** Todas las comunicaciones sobre la decisión de aceptación se enviarán al autor correspondiente.

Preguntas frecuentes

1. ¿Cuál es el flujo de un manuscrito enviado a la revista?



2. ¿Cuánto tiempo se tarda en asignar un par evaluador?

Respuesta: El tiempo que se tarda en asignar un par evaluador puede variar según la disponibilidad del evaluador o la época del año (por ejemplo, vacaciones de invierno o verano).

3. ¿Cuántos revisores tendrá un manuscrito?

Respuesta: Las presentaciones de **Craniofacial Research** son evaluadas por dos pares evaluadores, ya sean del comité científico o evaluadores externos, pero depende del editor determinar el número de revisiones requeridas.

4. ¿Cuánto tiempo se le da al par evaluador para que revise el manuscrito?

Craniofacial Research

Respuesta: Después de que el par evaluador acepta revisar el manuscrito, se le conceden 20 días para completar la tarea.

5. ¿Cuánto tiempo se tarda en ser publicado un manuscrito que ha sido aceptado?

Respuesta: Dependiendo de la cantidad de manuscritos que estén aceptados para su publicación, el editor finalmente definirá por el impacto del artículo su publicación en el número más cercano. Sin embargo un manuscrito aceptado deberá ser publicado como plazo máximo al tercer número posterior a su aceptación (9 meses).

6. ¿Pueden los autores sugerir pares evaluadores?

Respuesta: Los autores pueden sugerir nombres de pares evaluadores cuando envían su manuscrito, sin embargo, esto no garantiza que el evaluador sugerido sea asignado.

7. ¿Sabrán los autores quién está revisando su manuscrito?

Respuesta: Los revisores son anónimos por defecto. Las identidades de los revisores no se revelan a los autores ni a otros revisores.

8. ¿Los pares evaluadores sabrán los nombres de los autores durante la revisión?

Respuesta: Los nombres de los autores son anónimos para los revisores durante la revisión, Sin embargo, el editor si conocerán los nombres de los autores con el fin de evaluar posibles conflictos de interés.

9. ¿Pueden los autores pedir excluir a un par evaluador?

Respuesta: Los autores pueden ingresar los nombres de los potenciales pares evaluadores que desean excluir de su consideración en la revisión por pares de su manuscrito. El equipo editorial respetará estas solicitudes siempre que esto no interfiera con la evaluación objetiva y exhaustiva de la presentación.

10. ¿Cómo se enteran los autores de las decisiones editoriales sobre su manuscrito?

Respuesta: Los autores recibirán la notificación por correo electrónico.

11. ¿Cuáles son los posibles resultados de la decisión?

Respuesta: Después de la evaluación, el editor decide entre las siguientes opciones:

Aceptar

Revisión menor

Revisión mayor

Rechazar